


Государственное бюджетное учреждение дополнительного образования
Центр детского (юношеского) технического творчества «Старт+»
Невского района Санкт-Петербурга



**КОМПЛЕКСНАЯ ДИАГНОСТИЧЕСКАЯ СИСТЕМА
учреждения дополнительного образования детей**

Авторы:

Евдокимова Марина Геннадьевна,
заместитель директора по УВР, педагог дополнительного образования

Лебедева Елена Валерьевна,
педагог-психолог

Спиридонова Марина Викторовна,
старший методист

КОМПЛЕКСНАЯ ДИАГНОСТИЧЕСКАЯ СИСТЕМА учреждения дополнительного образования детей

В современном обществе, где знания, уровень интеллектуального развития человека становятся главным стратегическим ресурсом и важнейшим фактором развития экономики, значительно повышается статус образования, предъявляются новые требования к его уровню и качеству. Это обуславливает необходимость компетентного подхода в формировании целей и оценке достижений учащихся.

В решении данной задачи немаловажная роль принадлежит системе дополнительного образования детей, которая по праву рассматривается как составляющая единого образовательного пространства, сложившегося в современном российском обществе, представляет собой инновационную сферу вариативного обучения и учения, воспитания и самовоспитания, развития и саморазвития, взросления и социализации, содействующая процессу формирования ключевых компетенций учащихся.

Психолого-педагогическая диагностика результатов обучения является обязательным компонентом образовательного процесса. Она позволяет определить эффективность обучения по программе, помогает детям, родителям, педагогам увидеть результаты своего труда, что создает хороший психологический климат в коллективе и повышает самооценку самого учащегося.

Оценка сформированности у учащихся компетенций, а точнее - использование объективных методов психолого-педагогической диагностики для такой оценки, с точки зрения компетентного подхода, становится для педагога проблемой.

Предлагаемая комплексная диагностическая система (КДС) учреждения дополнительного образования детей отражает основные идеи Концепции развития дополнительного образования детей (Распоряжение Правительства РФ от 04.09.2014 №1726-р), Регионального проекта «Доступное дополнительное образование детей Санкт-Петербурга на 2017-2020 гг.» (Распоряжение Комитета по образованию Санкт-Петербурга от 27.07.2017 № 2398-р), Методических рекомендаций по проектированию дополнительных общеразвивающих программ в государственных образовательных организациях Санкт-Петербурга, находящихся в ведении Комитета по образованию (Распоряжение Комитета по образованию Санкт-Петербурга от 01.03.2017 № 617-р) и Санкт-Петербургской региональной системы оценки качества образования (Распоряжение Комитета по образованию Санкт-Петербурга от 20.01.2014 №37-р).

Паспорт КДС

Представляется, что ключевым моментом обеспечения качества образования является **обеспечение целостности образовательного процесса**, сущность которого (обеспечение целостности) заключается в том, что разработка, реализация и оценка результатов дополнительных общеобразовательных общеразвивающих программ будет осуществляться на единой методологической основе.

Комплексная диагностическая система позволяет не только обеспечить целостность образовательного процесса на всех этапах - от разработки и утверждения дополнительной общеобразовательной общеразвивающей программы до мониторинга и оценки результатов ее реализации, но и обеспечить реальное управление качеством дополнительного образования на трех взаимосвязанных уровнях:

- **стратегическом:** деятельность директора во взаимодействии с региональными управленческими структурами по определению социального заказа и выработке нормативных документов,
- **тактическом:** работа директора и его заместителей по обеспечению условий для эффективной разработки и реализации дополнительных общеобразовательных общеразвивающих программ, а также оценки их результатов;
- **оперативном:** включение, наряду с руководителями, педагогов дополнительного образования в реализацию функций управления качеством образования.

Ниже (Рис. 1) представлена схема комплексного сопровождения разработки и реализации образовательных программ в ЦДЮТТ «Старт+».

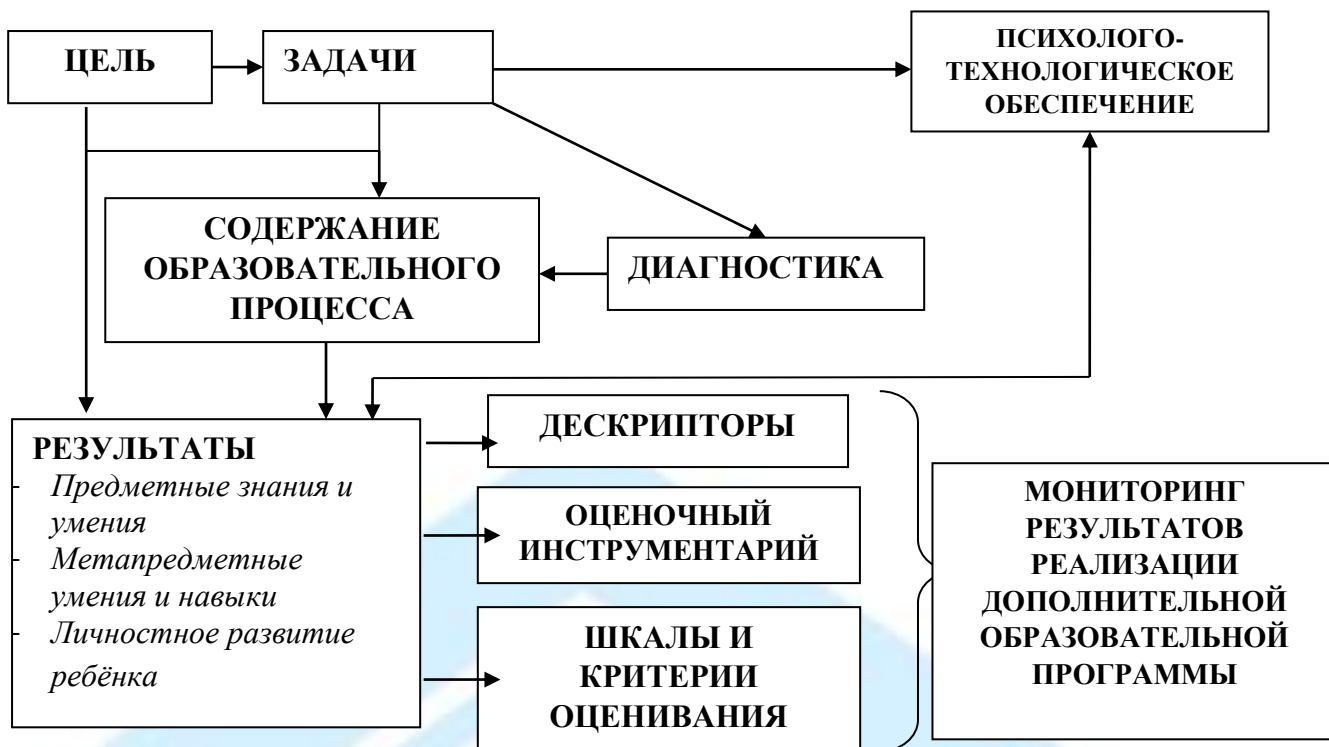


Рис. 1. Схема комплексного сопровождения разработки и реализации образовательных программ.

Диагностическая система включает следующие блоки:

1. Прогнозируемые результаты (исходящие из цели и задач программы);
2. Таксономия, раскрывающая конкретные индикаторы достижения тех или иных результатов;
3. Измерительные инструменты определения результативности (критерии, показатели);
4. Способы отслеживания и оценки результатов (методики педагогической диагностики);
5. Методы анализа полученных результатов.

Последовательность действий по реализации КДС

1. Прогнозирование планируемых результатов (*предметных, метапредметных и личностных*), соотнесенных с целью и задачами программы (*обучающими, воспитательными и развивающими*).

Предметные результаты определяются как совокупность:

- *теоретической подготовки* ребенка: теоретические знания по основным разделам программы; владение специальной терминологией по тематике программы;
- *практической подготовки* ребенка: практические умения и навыки, предусмотренные программой; владение специальным оборудованием и оснащением; творческие навыки (творческое отношение к делу и умение воплотить его в готовом продукте).

Метапредметные результаты

- *учебно-интеллектуальные умения*: подбирать и анализировать специальную литературу; пользоваться электронными источниками информации; осуществлять проектную и исследовательскую работу и т.п.
- *учебно-коммуникативные умения*: умение слушать и слышать педагога; умение выступать перед аудиторией; умение вести полемику, участвовать в дискуссии и т.п.;
- *учебно-организационные умения и навыки*: умение организовать свое рабочее (учебное) место; навыки соблюдения в процессе деятельности правил безопасности; умение аккуратно выполнять работу и т.п.

Личностные результаты:

- *организационно-волевые качества*: терпение, воля, самоконтроль;
- *ориентационные качества*: самооценка, интерес к занятиям в детском объединении;
- *поведенческие качества*: конфликтность (отношение ребенка к столкновению интересов (спору) в процессе взаимодействия), тип сотрудничества (отношение ребенка к общим делам детского объединения).

Создание системы оценки предметных результатов освоения дополнительной образовательной программы является задачей педагога, а метапредметных и личностных результатов - педагога-психолога УДОД.

Условия эффективности системы оценивания:

- учет возрастных, психологических и индивидуальных особенностей учащихся,
- систематичность (входная диагностика, промежуточная, итоговая),
- личностная ориентированность,
- позитивность (акцент на достижениях и ресурсах),
- профессионализм (использование валидных и надежных методов),
- безопасность (гарантия сохранения конфиденциальной информации, этичность использования полученных данных).

2. Определение содержания образования, обеспечивающего достижение каждого из указанных результатов.

3. Определение психолого-технологического обеспечения образовательного процесса: технологии, методы, методики, формы организации занятий, консультации, обеспечивающие достижение указанных результатов.

4. Определение таксономии – индикаторов (конкретных, верифицируемых и проверяемых) достижения каждого из результатов. Описания индикаторов должны быть сформулированы предельно конкретно (способен назвать ..., способен выполнить конкретное действие...).

5. Определение контрольно-измерительных материалов, позволяющих осуществить диагностику достижения заявленных результатов.

6. Определение шкал, позволяющих оценить выявленные результаты освоения дополнительной общеобразовательной общеразвивающей программы и перевести полученный результат в качественную (высокий, средний, низкий) или количественную (% усвоения) оценку.

Результат образовательной деятельности необходимо рассматривать с точки зрения решения образовательных задач: обучающих, воспитательных и развивающих, сформулированных в дополнительной общеобразовательной общеразвивающей программе.

Исходя из воспитательных и развивающих задач конкретной дополнительной общеобразовательной общеразвивающей программы можно сформулировать существенные (возможно многокомпонентные) аспекты личностного развития ребёнка.

Таким образом, можно провести диагностирование по 2-м направлениям: **уровня обученности** и **уровня личностного развития**.

Основная задача диагностирования уровня обученности детей – оценка реального объёма и качества знаний, умений и навыков.

Основная задача диагностирования уровня личностного развития детей – оценка влияния занятости выбранным видом деятельности на их личностное развитие с учётом индивидуальных особенностей учащихся.

Системность оценки качества обеспечивается организацией мониторинга образовательной деятельности, основными методами которого являются самоанализ, собеседование, анализ документации, посещение и анализ занятий, анкетирование, опрос, педагогическое наблюдение, анализ результатов усвоения обучающимися дополнительных общеобразовательных общеразвивающих программ и другие.

Оценка качества освоения

дополнительной общеобразовательной общеразвивающей программы

1 уровень – педагог дополнительного образования осуществляет оценку усвоения дополнительной общеобразовательной общеразвивающей программы учащимися во всех учебных группах.

- Критерии оценки (образования, развития, воспитания и социализации детей) разрабатываются педагогом в соответствии с дополнительной общеобразовательной общеразвивающей программой.
- Инструмент оценки результатов: диагностические задания, итоговые творческие работы, тесты, защита проектов, анализ продуктов творческой деятельности и др.

- Фиксация результатов - таблицы результатов по группам оформляются в формате Microsoft Excel.
- Форма обобщения – сводная таблица освоения дополнительной общеобразовательной общеразвивающей программы по всем группам с подсчетом доли освоивших программу на высоком, среднем и низком уровне.
- Результаты освоения программы учащимися заносятся в карту эффективности педагога.

2 уровень – заведующий отделом – оценка качества освоения дополнительных общеобразовательных общеразвивающих программ, реализуемых в отделе.

- Критерий оценки – доля освоивших дополнительные общеобразовательные общеразвивающие программы к общему количеству учащихся в отделе.
- Инструмент оценки результатов – анализ карт эффективности педагогов отдела, диаграмм, отчетов педагогов отдела.
- Фиксация результатов – сводная таблица данных по освоению программ учащимися.
- Форма обобщения информации – аналитическая справка.

3 уровень – заместитель директора – оценка качества результатов реализации дополнительных общеобразовательных общеразвивающих программ, реализуемых во всех структурных подразделениях учреждения.

- Критерии оценки – доля освоивших дополнительные общеобразовательные общеразвивающие программы к общему количеству учащихся в учреждении.
- Инструмент оценки результатов – отчеты, аналитические справки заведующих отделами.
- Фиксация результатов - сводная таблица показателей по учреждению.
- Форма обобщения информации – результаты отражаются в карте эффективности заместителя директора, проведение самообследования, подготовка аналитических справок, материалов для публичного доклада.

4 уровень – директор – оценка качества результатов освоения дополнительных общеобразовательных общеразвивающих программ, реализуемых в учреждении.

- Критерии оценки – соответствие уровня освоения дополнительных общеобразовательных общеразвивающих программ государственному заданию.
- Инструмент оценки результатов – анализ отчетов, аналитических справок заместителей директора по УВР, НМР.
- Фиксация результатов – приказы об утверждении отчетов и анализов деятельности.
- Форма обобщения информации – публичный доклад на педагогическом совете, размещение отчетных документов о результатах образовательной деятельности за учебный год в открытом доступе на сайте учреждения.

Представленная диагностическая система является **комплексной**, так как она не только обеспечивает единый психолого-методологический подход к разработке, реализации и оценке качества и результатов реализации дополнительной образовательной программы, но и позволяет четко увязать в целостную систему цель и задачи программы, ее содержание, технологии осуществления, планируемые результаты, методы диагностики и оценки и имеет сильные стороны за счет высокой степени технологичности, доступности, информативности, демонстративности результатов.

Система является **универсальной и вариативной**, так как предложенные принципы, идеи подходы и алгоритмы носят рамочный характер и могут быть легко адаптированы для дополнительных общеобразовательных общеразвивающих программ любой направленности.

Предлагаемая комплексная диагностическая система является максимально сопряженной с существующими педагогическими мониторингами, таким образом, не требует дополнительных затрат для встраивания в существующую систему методического сопровождения разработки и реализации программ дополнительного образования детей.

Таким образом, предлагаемая практика является тиражируемой и может быть реализована в любом учреждении дополнительного образования детей.